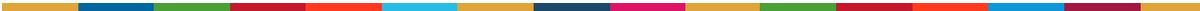




Peer learning and capacity building for integrated implementation and reporting on regional and national sustainable development strategies



August 2024. On July 15, the Colombian think tank Cepei, the Science Platform Sustainability 2030 (wpn2030) and the Sustainable Development Solutions Network (SDSN) Germany jointly organized an official side event to the United Nations High-Level Political Forum on Sustainable Development (HLPF) in New York. The aim of the side event was to facilitate peer learning on the implementation and reporting of sustainability strategies in different national and regional contexts. The side event was thus in line with the cross-cutting SDG 17 (Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development) and built on the sixth transformative lever introduced in the Global Sustainable Development Report (GSDR 2023): Capacity Building. Currently, political instability, immediate crises and limited financial resources require more than ever strategic, integrated and forward-looking decisions to accelerate the

implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs). At the same time, these factors pose considerable challenges for member states in many strategic contexts.

The side event aimed to promote peer learning between member states and to enrich the discussion on capacity building for integrated governance to implement the SDGs. This can be done, for example, through the participatory design of reporting processes using the Voluntary National Reviews (VNR), or through inter-ministerial cooperation and coordination on the so-called “entry points” (transformation areas in the German context) in the GSDR. The results from accompanying research and analysis of different approaches from the regional and country-specific strategy contexts were presented and discussed.

Improving capacity building as a lever for implementing the Sustainable Development Goals: Key messages from the GSDR 2023

Sarah Löpelt, SDSN Germany / wpn2030

Sarah Löpelt highlighted key findings from the Global Sustainable Development Report (GSDR) 2023, which emphasize the central role of capacity building in the implementation and reporting of sustainability strategies. Her contribution underlined the need to build different types of capacity depending on the SDG, phase of transformation and national or local context in order to support the transformative processes for SDG achievement. Löpelt outlined the three phases of transformation from the GSDR: emergence, acceleration and stabilization (refer to Fig. 1).

In the first phase, the focus is on innovation and the creation of sustainable alternatives while old systems are destabilized. This includes providing informal and protected spaces for innovation and dialog as well as for the exploration of new opportunities and spaces of possibility. Building consensus on strategic direction and foresight is crucial. This can be achieved through various measures. First and foremost, the joint development of long-term vi-

sions and strategies is important. The use of scenario analysis methods and a strengthening of the interfaces between science and politics can play an important role here.

In the second phase, transformations need to be scaled and accelerated through coordination between different stakeholder groups, while unsustainable systems need to be broken up. This phase includes the identification of successful practices and models that can then be scaled and replicated, the coordination of measures across sectors and the involvement of all stakeholders. The negotiation of conflicts and compromises is essential in this phase in order to drive acceptance for successful solutions. The capacity to shape such negotiation processes, political will and public awareness are important to build support for scaling transformative actions. At the same time, general barriers and system blockages to moving away from business-as-usual and unsustainable pathways need to be identified and overcome.

The final phase is about developing various forms of capacity building to stabilize the long-term success of new systems and discontinue old unsustainable systems. This phase includes securing financial and human resources to invest in legal reforms and building new institutions for implementation, regula-

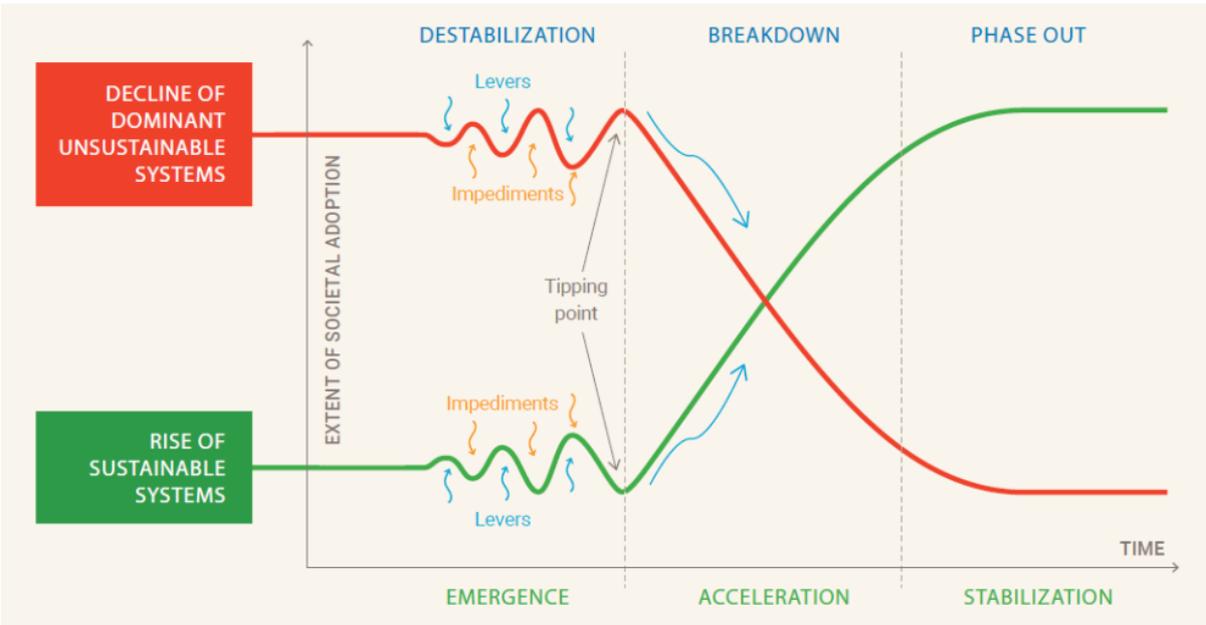


Figure 1: The three phases of transformation (GSDR 2023, p.65)

tion, enforcement and follow-up. Building resilient and adaptable institutions and policies is critical to ensure the long-term implementation of the transformative changes achieved in the earlier phases.

In summary, it is particularly important for integrated SDG reporting and implementation to build the following capacities: to work together across departments and governance levels with a common vision for long-term goals, to integrate different policy areas, to use synergies and minimize conflicts of objectives, to effectively involve social groups and negotiate, to resolve and mediate conflicts and (from the perspective of different stakeholders) to strategically and systematically drive and manage the transition to sustainability.

Barriers to successful implementation of the SDGs in Latin America/Caribbean and Colombia

Philipp Schönrock, Cepei

Philipp Schönrock, Director of the Cepei Think Tank, presented the challenges of implementing the SDGs in Latin America and the Caribbean, with a focus on Colombia. In order to strengthen the work on SDG implementation in the region, a stronger political will is needed to measure national progress in a solution-oriented manner and in a global context. Accelerating the implementation of the SDGs will not be possible without improving the capacity of countries in the region to produce, manage and transmit data. Schönrock reports a loss of trust among citizens in institutions and even in democracy. In the eyes of citizens, governments are not fulfilling their concerns, especially in social, economic and environmental areas. He cites a lack of coordination between the relevant institutions and a lack of funding as the main problems. To overcome these challenges, Schönrock emphasized the need to strengthen political leadership and inter-institutional coordination, promote local participation, involve the private sector and civil society more and strengthen the institutional capacities of all actors.

With regard to monitoring the SDGs, Schönrock believes it is important to strengthen the capacities of the national statistical offices and secure their funding. In addition, coordination between private and public institutions must be improved in order to

increase the availability and quality of data regarding SDG implementation in the region. Public-private partnerships play a decisive role here by promoting the exchange of data and better coordinating technical services among the stakeholder groups. According to Schönrock, the private sector can make an important contribution to data collection, the implementation of monitoring technologies, the creation of accountability reports, the formation of partnerships and technological innovations. However, data collection must be carried out according to ethical principles and be geared towards specific local contexts. Public-private data initiatives could reveal inequalities in access to basic services and in the distribution of resources, as well as violations of fundamental rights.

Success factors and barriers for the integrated governance of national sustainability strategies - The case of the German “transformation teams”

Julius Rathgens, wpn2030

The Global Sustainable Development Report (GSDR) 2023 emphasizes the need to build and expand capacities to support the sustainability transformation. On the scientific side, these capacities include the production of socially robust scientific knowledge and the strengthening of the interface between science, politics and society. On the political side, the report emphasizes the need for inter-ministerial cooperation and coordination to achieve the SDGs (refer to Fig. 2).

The German Federal Government took a significant step towards implementing the recommendations of the Global Sustainable Development Report (GSDR) 2019 by setting up the so-called “transformation teams” in 2022. These teams were set up to work on the key entry points in six areas across ministries (see Figure 2). The teams are made up of representatives from the ministries involved in the transformation in the core areas of the strategy and are each co-led by 3-6 ministries. By the end of the pilot phase (mid-2024), all transformation teams will have prepared a so-called transformation report in which they outline the status quo of SDG implementation in the respective transformation areas and highlight existing transformation needs.

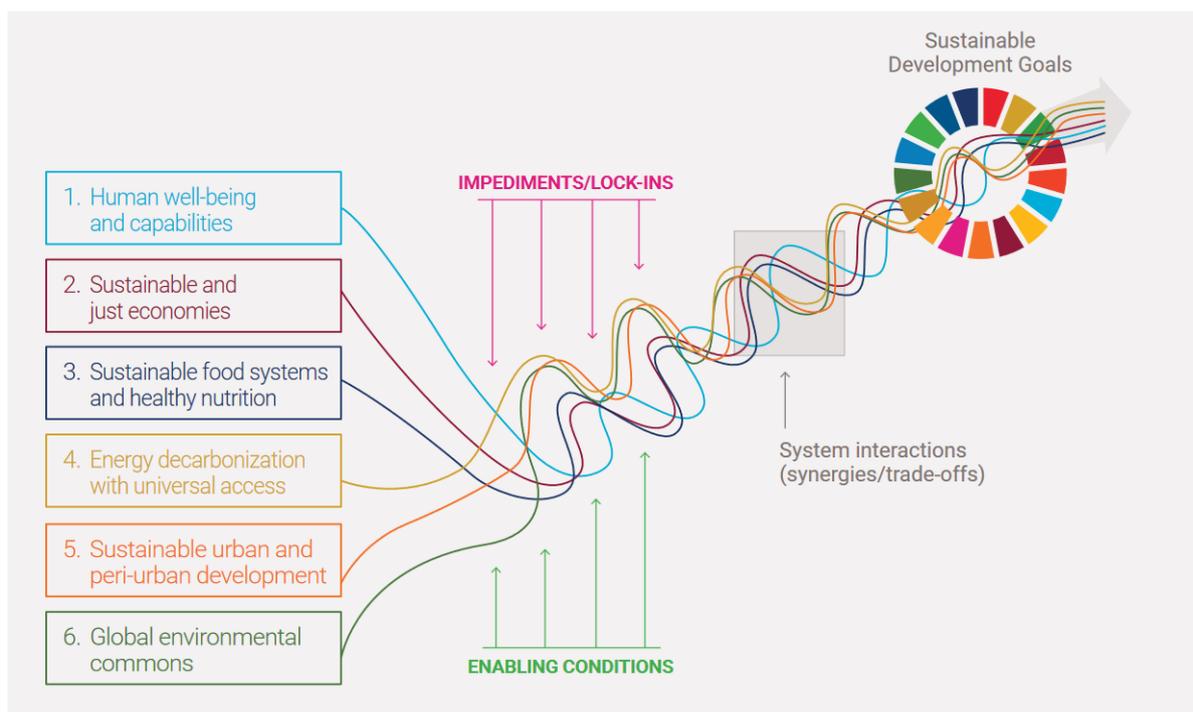


Figure 2: Entry points for accelerating the implementation of the SDGs (GSDR 2023, p. 69)

Rathgens explained that the wpn2030 is investigating the factors that have contributed to successful inter-ministerial cooperation in the transformation teams through accompanying research. The goal of this research endeavour is to identify which obstacles arose and how these were addressed and, where possible, overcome by the teams.

Rathgens emphasized that the initial results of the accompanying research showed that continuous learning and adaptation were necessary for the work of the TT. The pilot phase has created a strong desire for implementation to make the transition from knowledge to action and ensure that strategies remain relevant and effective in achieving the SDGs. In order to implement the lessons learned from this phase, Rathgens said it was now important to move into the second phase to accelerate the implementation of the SDGs.

The exchange during the side event helped to contextualize the results of the accompanying research on the transformation teams and generate initial findings on the transferability of this approach.

Insights into the integrated governance of national sustainability strategies in Brazil

Luciana Servo, IPEA

Luciana Servo, President of the Brazilian Institute of Applied Economic Research (IPEA), shared insights into Brazil's efforts and challenges in the governance of its national sustainability strategy. The presentation highlighted Brazil's progress and strategic priorities aligned with the GSDR. Notably, Brazil's first voluntary national review (VNR) was held in 2017 and represents a significant milestone in the country's SDG journey.

Under the term "Revitalizing the SDG Agenda in Brazil", it describes several key initiatives to improve governance and ensure a comprehensive assessment of progress. A central aspect of Brazil's SDG governance is the active participation of civil society. The re-establishment of a National Commission for the SDGs in September 2023 underlines the government's political will and commitment to implementing the agenda. The commission plays a crucial role in coordinating and integrating various stakeholders, including local governments, civil society organizations, the private sector and state-owned companies.

According to Servo, the implementation process in Brazil is based on the extensive participation of stakeholder groups and a rigorous analysis of the processes, instruments and results of the consultations. As an example, Servo provides an insight into the broad participation of expert and interest groups in SDG monitoring in Brazil.

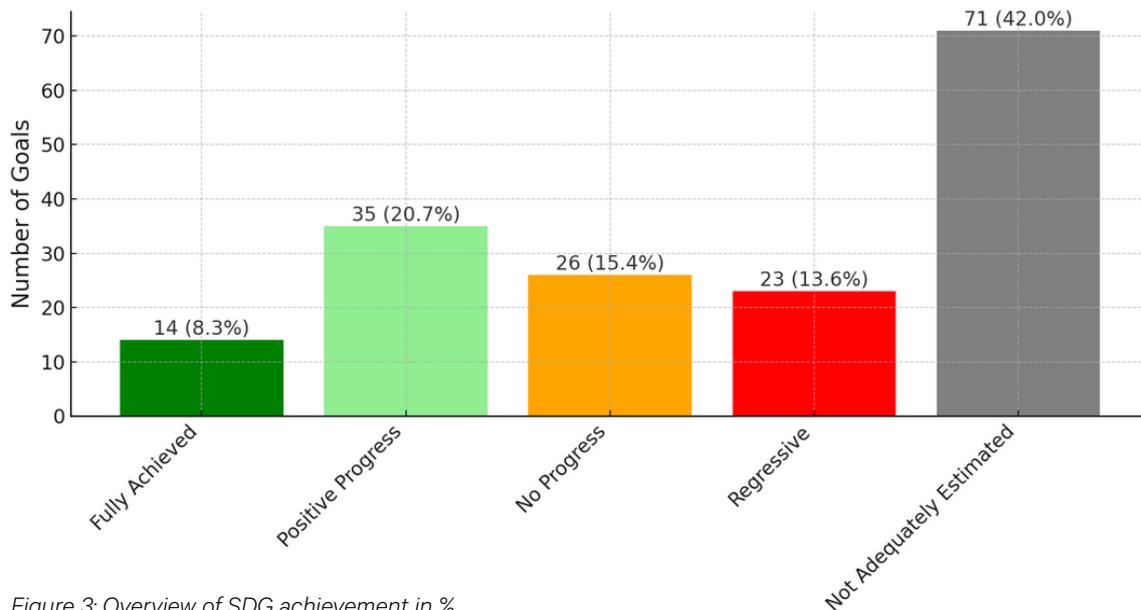


Figure 3: Overview of SDG achievement in %

The VNR was made accessible to a diverse audience, including 91 representatives of local governments, 152 from civil society organizations, 120 from the private sector and 44 from state-owned companies. Over 70 specialists from IPEA, IBGE and Fiocruz conducted an in-depth analysis of the 17 SDGs and assessed 127 global indicators, broken down by region, gender and ethnicity. The analysis of Brazil's progress in implementing the SDGs showed a mixed picture. Although some goals were fully achieved or showed positive progress, almost half of the goals could not be adequately assessed (refer to Fig. 3).

To align national efforts with global strategies, Brazil also participated in six T20 working groups (T-20 is a platform that supports the G20 process at the science-policy interface) and contributed to 375 policy briefs involving 175 think tanks and specialists from the G20 countries and the African Union. This collaboration was brought together in several key recommendations, including strengthening multilateral cooperation to fight hunger and poverty, applying progressive fiscal policies to reduce inequalities and support climate justice, as well as using affordable climate finance for just energy transitions. It also calls for the strengthening of capacity building, as well as technology transfer, the financing of national transition plans and the reform of the IMF's debt relief framework and lending practices in order to expand the fiscal space for inclusive development. The establishment of a multi-stakeholder platform for global data management, the improvement of digital public infrastructures and the strengthening of cooperation between countries on artificial intelligence (AI) are also recommended. In addition, the WTO should be strengthened to facilitate trade and

investment negotiations. This could help to better address health disparities and ensure that the G20 commitments on gender and ethnic justice are translated into concrete action.

Capacity building through peer learning

An essential part of the side event was the exchange with the participants. A large number of different stakeholder groups were therefore present at the side event, representing both private and public institutions from different countries. The transferability to other contexts was discussed in question-led peer learning dialogs. Based on the shared experiences from different strategy contexts, common transformation needs for capacity building were identified. Discussions focused primarily on frameworks, such as the financing of transformation measures and cooperation between private and public institutions. It was also pointed out that comparative case study analyses should be used to identify specific success factors and highlight their transferability to different contexts. Interactive, digital platforms in particular can support this and enable systematic exchange on the basis of documentation, reports and data.

References

Independent Group of Scientists appointed by the Secretary-General, *Global Sustainable Development Report 2023: Times of crisis, times of change: Science for accelerating transformations to sustainable development*, (United Nations, New York, 2023). https://sdgs.un.org/sites/default/files/2023-09/FINAL%20GSDR%202023-Digital%20-110923_1.pdf



Peer-Learning und Kapazitätsaufbau für eine integrierte Umsetzung und Berichterstattung zu regionalen und nationalen Strategien für eine nachhaltige Entwicklung



August 2024. Am 15. Juli veranstalteten der kolumbianische Think Tank Cepei, die Wissenschaftsplattform Nachhaltigkeit 2030 und das Sustainable Development Solutions Network (SDSN) Germany gemeinsam ein offizielles Side-Event zum Hochrangigen Politischen Forum für Nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen (High-Level Political Forum on Sustainable Development, HLPF) in New York. Ziel des Side-Events war es, Peer-Learning zur Umsetzung von und Berichterstattung zu Nachhaltigkeitsstrategien in verschiedenen nationalen und regionalen Kontexten zu ermöglichen. Das Side-Event stand so im Einklang mit dem Querschnitts-SDG 17 (Umsetzungsmittel stärken und die globale Partnerschaft für nachhaltige Entwicklung wiederbeleben) und baute auf dem sechsten transformativen Hebel auf, der im Globalen Bericht zur Nachhaltigen Entwicklung (Global Sustainable Development Report, GSDR 2023) eingeführt wurde: Kapazitätsaufbau und -ausbau („Capacity Building“). Aktuell erfordern politische Instabilität, unmittelbare Krisen und begrenzte finanzielle Ressourcen mehr denn je

strategische, integrierte und vorausschauende Entscheidungen zur beschleunigten Umsetzung der Nachhaltigen Entwicklungsziele (Sustainable Development Goals, SDGs). Zugleich stellen diese Faktoren Mitgliedsstaaten in vielen Strategiekontexten vor erhebliche Herausforderungen.

Das Side-Event zielte darauf ab, Peer-Learning zwischen Mitgliedsstaaten zu fördern und die Diskussion über Kapazitätsaufbau und -ausbau für integrierte Governance zur Umsetzung der SDGs zu bereichern. Dies kann zum Beispiel durch die partizipative Gestaltung von Prozessen zur Berichterstattung mittels der Freiwilligen Staatenberichte (Voluntary National Reviews, VNR), oder durch interministerielle Zusammenarbeit und Koordination zu den im GSDR sogenannten „Entry Points/Ansatzpunkten“ (im dt. Kontext Transformationsbereichen) geschehen. Die Ergebnisse aus begleitender Forschung und Analyse unterschiedlicher Ansätze aus den regionalen und länderspezifischen Strategiekontexten heraus wurden vorgestellt und diskutiert.

Verbesserung des Kapazitätsaufbaus und -ausbaus als Hebel für die Umsetzung der nachhaltigen Entwicklungsziele: Kernbotschaften aus dem GSDR 2023

Sarah Löpelt, SDSN Germany / wpn2030

Sarah Löpelt hob wichtige Erkenntnisse aus dem Globalen Bericht zur Nachhaltigen Entwicklung (GSDR) 2023 hervor, die die zentrale Rolle des Kapazitätsaufbaus und -ausbaus bei der Umsetzung und Berichterstattung von Nachhaltigkeitsstrategien betonen. Ihr Beitrag unterstrich die Notwendigkeit, unterschiedliche Arten von Kapazitäten je nach SDG, Phase der Transformation und nationalem oder lokalem Kontext aufzubauen, um die transformativen Prozesse zur SDG-Erreichung zu unterstützen. Löpelt skizzierte die drei Phasen der Transformation aus dem GSDR: Entstehung (Emergence), Beschleunigung (Acceleration) und Stabilisierung (Stabilization) (siehe Abb. 1).

In der ersten Phase liegt der Fokus auf der Innovation und der Schaffung nachhaltiger Alternativen, während alte Systeme destabilisiert werden. Dies umfasst die Bereitstellung informeller und geschützter Räume für Innovation und Dialog sowie für die Exploration neuer Chancen und Möglich-

keitsräume. Konsensbildung über die strategische Ausrichtung und Weitsicht sei entscheidend. Dies kann durch verschiedene Maßnahmen erreicht werden. Allen voran ist eine gemeinsame Entwicklung langfristiger Visionen und Strategien wichtig. Die Nutzung von Szenarioanalyse-Methoden und eine Stärkung der Schnittstellen zwischen Wissenschaft und Politik können hierbei eine wichtige Rolle einnehmen.

In der zweiten Phase seien Transformationen durch Koordination zwischen verschiedenen Akteursgruppen zu skalieren und zu beschleunigen, während nicht-nachhaltige Systeme aufgebrochen werden müssten. Diese Phase umfasse die Identifikation erfolgreicher Praktiken und Modelle, die dann skaliert und repliziert werden können, die Koordination von Maßnahmen über Sektoren hinweg und die Einbindung aller Akteure. Die Aushandlung von Konflikten und Kompromissen sei in dieser Phase unerlässlich, um die Akzeptanz für erfolgreiche Lösungen voranzutreiben. Die Kapazitäten zur Ausgestaltung solcher Aushandlungsprozesse, der politischer Wille und das öffentliche Bewusstsein seien wichtig, um Unterstützung für die Skalierung von transformativen Maßnahmen aufzubauen. Gleichzeitig müssen allgemeine Hindernisse und Systemblockaden einer Abkehr vom "Business-as-usual" sowie nicht-nachhaltige Pfade identifiziert und überwunden werden.

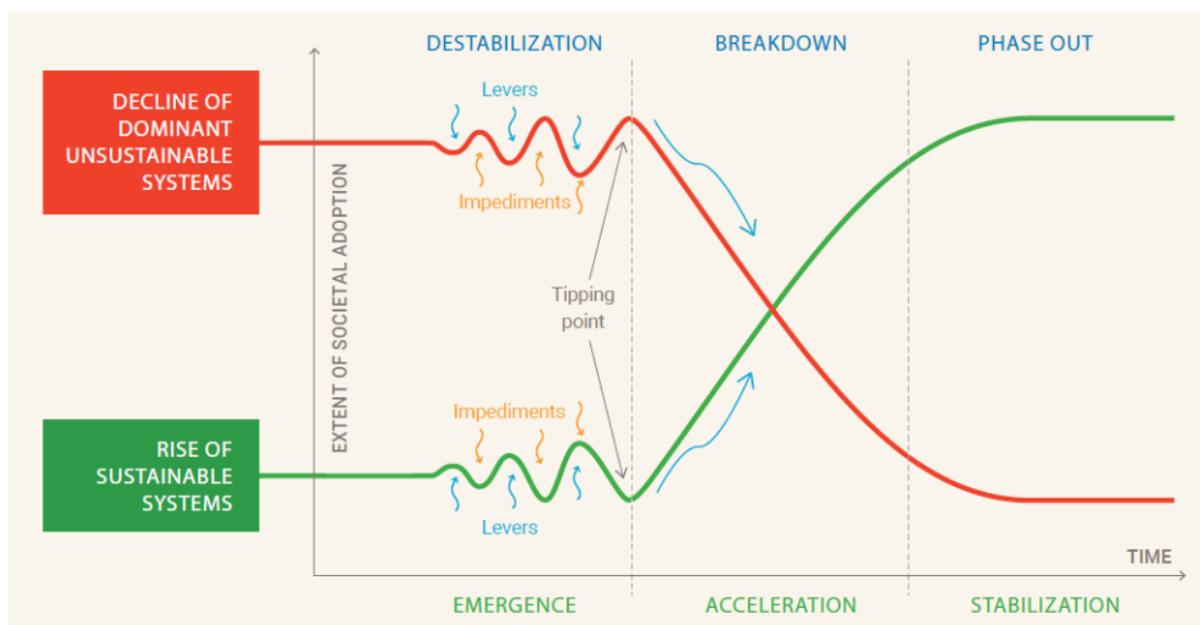


Abbildung 1: Die drei Phasen der Transformation (GSDR 2023, S. 65)

In der letzten Phase geht es um die Entwicklung verschiedener Formen des Kapazitätsaufbaus und -aufbaus, um den langfristigen Erfolg neuer Systeme zu stabilisieren und alte nicht-nachhaltige Systeme einzustellen. Diese Phase umfasst die Sicherstellung finanzieller und personeller Ressourcen für Investitionen in gesetzliche Reformen und den Aufbau neuer Institutionen für die Umsetzung, Regulierung, Durchsetzung und Nachverfolgung. Der Aufbau resilienter und anpassungsfähiger Institutionen und Strategien ist von entscheidender Bedeutung, um die Umsetzung der in den früheren Phasen erreichten transformativen Veränderungen langfristig zu gewährleisten.

Zusammenfassend sei es für eine integrierte SDG-Berichterstattung und -umsetzung besonders wichtig, folgende Kapazitäten aufzubauen: über Ressorts und Governance-Ebenen hinweg mit einer gemeinsamen Vision für langfristige Ziele zusammenzuarbeiten, verschiedene Politikfelder zu integrieren, Synergien zu nutzen und Zielkonflikte zu minimieren, gesellschaftliche Gruppen effektiv einzubinden und dabei zu verhandeln, Konflikte zu lösen und zu vermitteln sowie (aus Sicht unterschiedlicher Stakeholder) den Übergang zur Nachhaltigkeit strategisch und systematisch voranzutreiben und zu steuern.

Hindernisse für eine erfolgreiche Umsetzung der SDGs in Lateinamerika/Karibik und Kolumbien

Philipp Schönrock, Cepei

Philipp Schönrock, Direktor des Cepei Think Tanks, präsentierte die Herausforderungen bei der Umsetzung der SDGs in Lateinamerika und der Karibik, mit Fokus auf Kolumbien. Um die Arbeiten zur SDG-Umsetzung in der Region zu stärken, sei ein stärkerer politischer Wille erforderlich, um nationale Fortschritte ergebnisorientiert und im globalen Kontext zu messen. Die Beschleunigung der Umsetzung der SDGs werde ohne die Verbesserung der Kapazitäten der Länder in der Region zur Produktion, Verwaltung und Übermittlung von Daten nicht möglich sein. Schönrock berichtet von einem Vertrauensverlust der Bürger:innen in Institutionen und sogar in die Demokratie. Die Regierungen erfüllten in den Augen der Bürger:innen nicht ihre Anliegen, insbesondere in sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Bereichen. Als Hauptprobleme nennt er einen Mangel an Koordination zwischen den relevanten Institutionen und fehlende Finanzierung. Um

diese Herausforderungen zu überwinden, betonte Schönrock die Notwendigkeit, die politische Führung und die interinstitutionelle Koordination zu stärken sowie die lokale Beteiligung zu fördern, den Privatsektor und die Zivilgesellschaft stärker einzubeziehen sowie die institutionellen Kapazitäten aller Akteure zu stärken.

Bezüglich des Monitorings der SDGs sei es laut Schönrock wichtig, die Kapazitäten der nationalen statistischen Büros zu stärken, und deren Finanzierung sicherzustellen. Zusätzlich müsse die Koordination zwischen privaten und öffentlichen Institutionen verbessert werden, um die Verfügbarkeit und Qualität von Daten bezüglich der SDG-Umsetzung in der Region zu erhöhen. Public-private Partnerships spielten hierbei eine entscheidende Rolle, indem sie den Austausch von Daten förderten und technische Dienstleistungen unter den Akteursgruppen besser koordinieren könnten. Zur Datenerfassung, Implementierung von Monitoringtechnologien, Erstellung von Rechenschaftsberichten, Bildung von Partnerschaften und technologischen Innovationen kann laut Schönrock der Privatsektor einen wichtigen Beitrag leisten. Hierfür muss die Datenerhebung jedoch nach ethischen Prinzipien durchgeführt werden und sich an spezifische lokale Kontexte orientieren. Öffentlich-private Dateninitiativen könnten Ungleichheiten beim Zugang zu grundlegenden Dienstleistungen und bei der Verteilung von Ressourcen sowie Verstöße gegen grundlegende Rechte aufzeigen.

Erfolgsfaktoren und Barrieren für die integrierte Governance nationaler Nachhaltigkeitsstrategien - Der Fall der deutschen „Transformations-Teams“

Julius Rathgens, wpn2030

Der Globale Bericht zur Nachhaltigen Entwicklung (GSDR) 2023 betont die Notwendigkeit des Aufbaus und Ausbaus von Kapazitäten zur Unterstützung der Nachhaltigkeitstransformation. Auf wissenschaftlicher Seite umfassten diese Kapazitäten unter anderem die Produktion sozial robuster wissenschaftlicher Erkenntnisse und die Stärkung der Schnittstelle von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft. Auf politischer Seite betone der Bericht, dass u.a. die interministerielle Zusammenarbeit und Koordination zur Erreichung der SDGs notwendig sei (siehe Abb. 2).

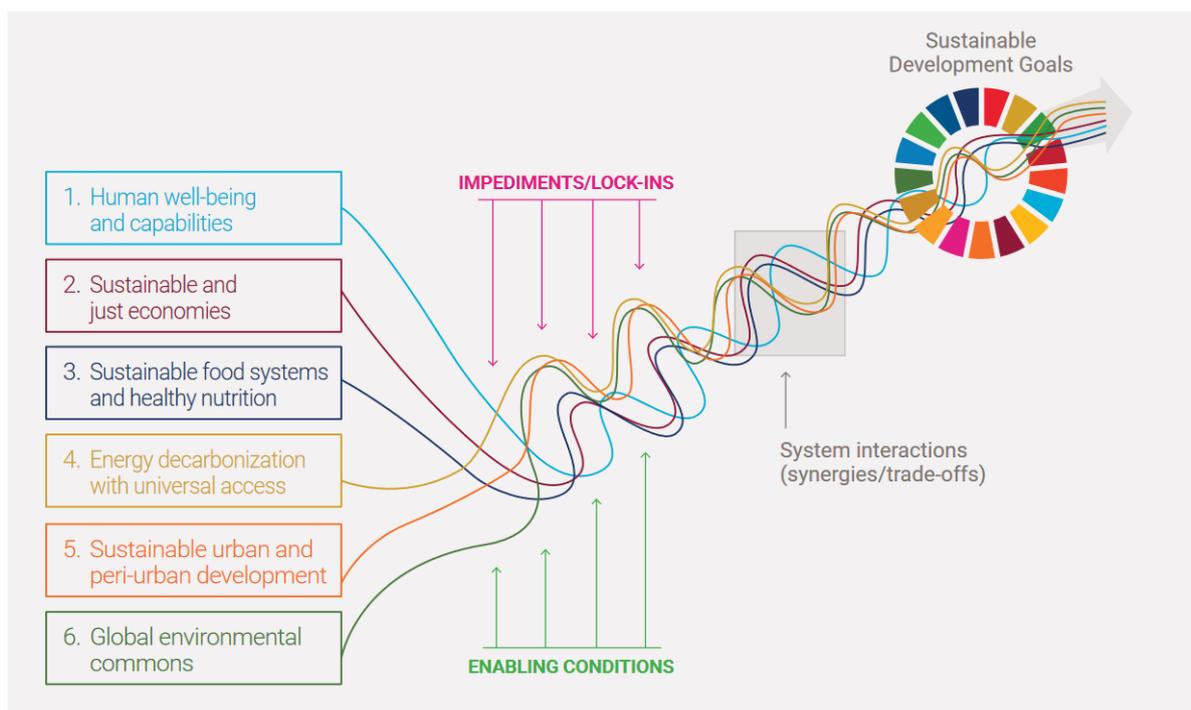


Abbildung 2: Ansatzpunkte (Entry Points) zur Beschleunigung der Umsetzung der SDGs (GSDR 2023, S. 69)

Die deutsche Bundesregierung hat durch die Einrichtung der sogenannten „Transformations-Teams“ im Jahr 2022 einen bedeutenden Schritt unternommen, um die Empfehlungen des Global Sustainable Development Reports (GSDR) 2019 umzusetzen. Diese Teams seien eingerichtet worden, um die zentralen Transformationsbedarfe in sechs Bereichen ressortübergreifend zu bearbeiten (siehe Abbildung 2). Die Teams bestehen aus Vertreter:innen der Ministerien, die sich an der Transformation in den Kernbereichen der Strategie beteiligen und werden von jeweils 3-6 Ministerien ko-federführend geleitet. Bis zum Ende der Pilotphase (Mitte 2024) erstellten alle Transformations-Teams sogenannte Transformationsberichte, in denen sie den Status-Quo der SDG-Umsetzung in den jeweiligen Transformationsbereichen skizzieren und bestehende Transformationsbedarfe herausstellen.

Rathgens legte aus, dass die Wissenschaftsplattform Nachhaltigkeit (wpn2030) in der Begleitforschung zu den Transformationsteams untersucht, welche Faktoren zu einer erfolgreichen interministeriellen Kooperation in den Teams beigetragen haben, welche Hindernisse entstanden und wie diese von den Teams adressiert und wo möglich überwunden wurden.

Rathgens betont, die ersten Ergebnisse der Begleitforschung zeigten, dass für die Arbeit der TT kontinuierliches Lernen und Anpassung erforderlich sei.

Die Pilotphase habe ein starkes Verlangen nach Umsetzung geschaffen, um den Übergang vom Wissen zum Handeln zu vollziehen und sicherzustellen, dass Strategien relevant und wirksam bei der Erreichung der SDGs bleiben. Um die aus dieser Phase gewonnenen Erkenntnisse umzusetzen, sei es nun laut Rathgens wichtig, in die zweite Phase zur beschleunigten Umsetzung der SDGs überzugehen.

Der Austausch im Rahmen des Side-Events helfe, die Ergebnisse der Begleitforschung zu den Transformations-Teams zu kontextualisieren und erste Erkenntnisse zur Übertragbarkeit dieses Ansatzes zu generieren.

Einblicke in die integrierte Governance nationaler Nachhaltigkeitsstrategien in Brasilien

Luciana Servo, IPEA

Luciana Servo, Präsidentin des brasilianischen Instituts für angewandte Wirtschaftsforschung (IPEA), teilte Einblicke in die Bemühungen und Herausforderungen Brasiliens in der Governance seiner nationalen Nachhaltigkeitsstrategie. Die Präsentation hob Brasiliens Fortschritte und strategischen Prioritäten hervor, die sich an der 2030-Agenda der Vereinten Nationen für nachhaltige Entwicklung orientieren. Bemerkenswert sei, dass Brasiliens erster

VNR bereits im Jahr 2017 durchgeführt wurde und einen bedeutenden Meilenstein auf dem SDG-Weg des Landes darstellt.

Unter dem Begriff „Revitalisierung der SDG-Agenda in Brasilien“ beschreibt sie mehrere Schlüsselinitiativen zur Verbesserung der Governance und zur Sicherstellung einer umfassenden Bewertung der Fortschritte. Ein zentraler Aspekt der SDG-Governance Brasiliens sei die aktive Beteiligung der Zivilgesellschaft. Die erneute Einsetzung einer Nationalen Kommission für die SDGs im September 2023 unterstreiche den politischen Willen und das Engagement der Regierung für die Agenda-Umsetzung. Die Kommission spiele eine entscheidende Rolle bei der Koordinierung und Integration verschiedener Interessengruppen, einschließlich lokaler Regierungen, zivilgesellschaftlicher Organisationen, des Privatsektors und staatlicher Unternehmen.

Der Umsetzungsprozess in Brasilien fuße laut Servo auf einer umfassenden Beteiligung von Stakeholder-Gruppen und einer rigorosen Analyse der Prozesse, Instrumente und Ergebnisse der Konsultationen. Beispielhaft gibt Servo einen Einblick in die breite Beteiligung von Expert:innen- und Interessengruppen am SDG-Monitoring in Brasilien.

Der VNR sei hierbei einem vielfältigen Publikum zugänglich gemacht worden, darunter 91 Vertreter:innen lokaler Regierungen, 152 aus zivilgesellschaftlichen Organisationen, 120 aus dem Privatsektor und

44 aus staatlichen Unternehmen. Über 70 Spezialist:innen von IPEA, IBGE und Fiocruz hätten eine eingehende Analyse der 17 SDGs durchgeführt und 127 globale Indikatoren bewertet, die nach Region, Geschlecht und Ethnie aufgeschlüsselt wurden. Die Analyse des Fortschritts Brasiliens in der Umsetzung der SDGs habe ein gemischtes Bild gezeigt. Zwar wurden einige Ziele vollständig erreicht oder zeigten einen positiven Fortschritt, jedoch konnten fast die Hälfte der Ziele nicht angemessen geschätzt werden (siehe Abb. 3).

Zur Ausrichtung nationaler Anstrengungen an globalen Strategien habe Brasilien zudem an sechs T20-Arbeitsgruppen (T-20 ist eine Plattform die den G20-Prozess am Science-Policy-Interface unterstützt) teilgenommen und zu 375 Policy Briefs beigetragen, an denen 175 Think Tanks und Spezialist:innen aus den G20-Ländern und der Afrikanischen Union beteiligt waren. Diese Zusammenarbeit sei in mehreren zentralen Empfehlungen zusammengeführt worden, darunter die Stärkung der multilateralen Zusammenarbeit zur Bekämpfung von Hunger und Armut, die Anwendung progressiver Fiskalpolitiken zur Verringerung von Ungleichheiten und zur Unterstützung der Klimagerechtigkeit sowie die Nutzung erschwinglicher Klimafinanzierungen für gerechte Energiewenden. Gefordert werde zudem, den Kapazitätsaufbau und -ausbau zu stärken sowie den Technologietransfer, die Finanzierung nationaler Transitionspläne sowie die Schuldenentlastungsrahmen und die Kreditvergabepraktik

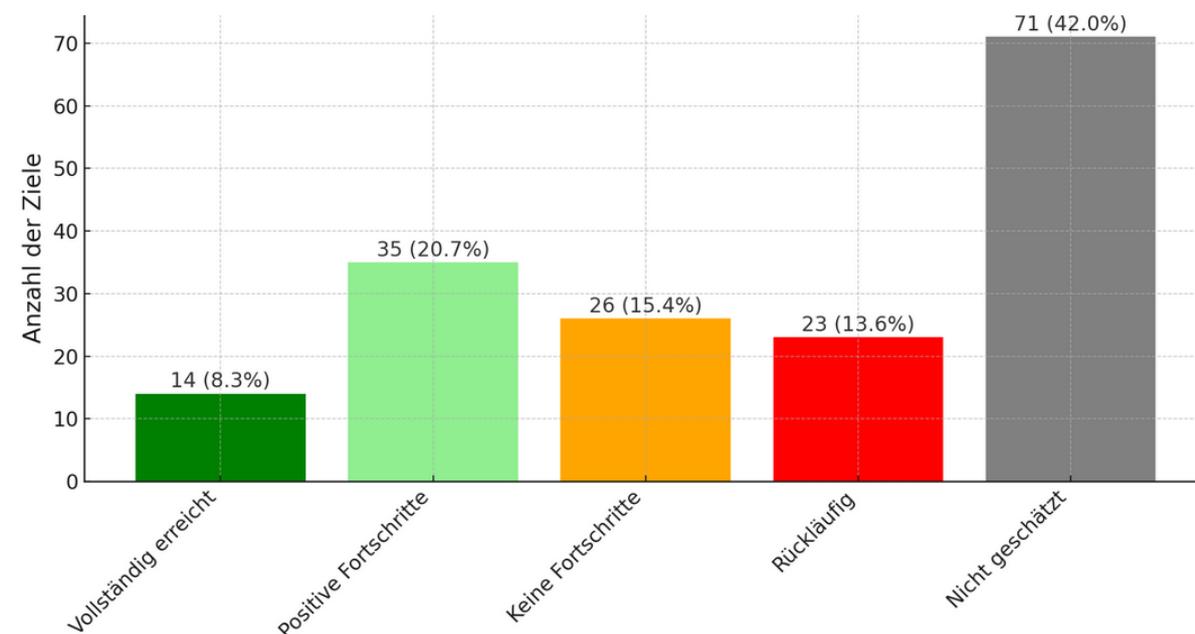


Abbildung 3: Übersicht über die Erreichung der SDGs in %

tiken des IWF zu reformieren, um den fiskalischen Spielraum für eine inklusive Entwicklung zu erweitern. Die Einrichtung einer Multi-Stakeholder-Plattform für die globale Datenverwaltung, die Verbesserung digitaler öffentlicher Infrastrukturen und die Verstärkung der Zusammenarbeit der Länder zu Künstlicher Intelligenz (KI) werden ebenfalls empfohlen. Darüber hinaus solle die WTO gestärkt werden, um Handels- und Investitionsverhandlungen zu erleichtern. Dies könnte dazu verhelfen Gesundheitsdisparitäten besser zu adressieren und sicherstellen, dass die G20-Verpflichtungen zu Geschlechter- und ethnischer Gerechtigkeit in konkrete Maßnahmen umgesetzt werden.

Kapazitätsaufbau und -ausbau durch Peer-Learning

Ein essentieller Bestandteil des Side-Events war der Austausch mit den Teilnehmenden. Innerhalb des Side-Events waren deshalb eine Vielzahl an verschiedenen Akteursgruppen zugegen, die sowohl private-, als auch öffentliche Institutionen aus verschiedenen Ländern vertreten haben. In fragegeleiteten Peer-Learning Dialogen wurde hierfür zu der Übertragbarkeit auf andere Kontexte diskutiert.

Basierend auf den geteilten Erfahrungen aus unterschiedlichen Strategiekontexten konnten gemeinsame Transformationsbedarfe für den Kapazitätsaufbau und -ausbau identifiziert werden. Hierbei wurde vor allem zu Rahmensetzungen diskutiert, wie z.B. zur Finanzierung von Transformationsmaßnahmen und der Zusammenarbeit zwischen privaten und öffentlichen Institutionen. Zusätzlich wurde darauf verwiesen, dass vergleichende Fallstudienanalysen dazu dienen können, spezifische Erfolgsfaktoren zu identifizieren und ihre Übertragbarkeit auf unterschiedliche Kontexte hervorzuheben. Insbesondere interaktive, digitale Plattformen können hierbei unterstützen und den systematischen Austausch auf Grundlage von Dokumentationen, Berichten und Daten ermöglichen.

Referenzen

Independent Group of Scientists appointed by the Secretary-General, *Global Sustainable Development Report 2023: Times of crisis, times of change: Science for accelerating transformations to sustainable development*, (United Nations, New York, 2023). https://sdgs.un.org/sites/default/files/2023-09/FINAL%20GSDR%202023-Digital%20-110923_1.pdf